

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

REC'D 06 OCT 2005



WIPO

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/PEA/416	
Demande internationale No. PCT/FR2004/001745	Date du dépôt international (jour/mois/année) 05.07.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 04.07.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A21B3/13		
Déposant SEB SA		
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input checked="" type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) 3 feuilles, définies comme suit :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>		
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 19.04.2005	Date d'achèvement du présent rapport 07.10.2005	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Silvis, H N° de téléphone +31 70 340-3021 	

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

**Demande internationale n°
PCT/FR2004/001745**

Case No. I Base du rapport

1. En ce qui concerne la **langue**, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
- ☐ Le présent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue suivante, qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :
- ☐ la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b))
- ☐ la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4)
- ☐ l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)
2. En ce qui concerne les **éléments*** de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.*) :

Description, Pages

1-13 telles qu'initialement déposées

Revendications, No.

1-11 reçue(s) le 19.04.2005 avec lettre du 08.04.2005

Dessins, Feuilles

1/3-3/3 telles qu'initialement déposées

- ☐ En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.
3. ☐ Les modifications ont entraîné l'annulation :
- ☐ de la description, pages
 - ☐ des revendications, nos
 - ☐ des dessins, feuilles/fig.
 - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :
4. ☐ Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2.c)).
- ☐ de la description, pages
 - ☐ des revendications, nos
 - ☐ des dessins, feuilles/fig.
 - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

* Si le cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent être revêtues de la mention "remplacé".

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/001745

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté

Oui: Revendications 1-11

Non: Revendications

Activité inventive

Oui: Revendications 7,9

Non: Revendications 1-6,8,10,11

Possibilité d'application industrielle

Oui: Revendications 1-11

Non: Revendications

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants:

D2: US-A-4 076 207 (AUSTIN ET AL) 28 février 1978 (1978-02-28)

D3: US-A-2 843 038 (MANSPEAKER ROBERT O) 15 juillet 1958 (1958-07-15)

1 ABSENCE D'ACTIVITÉ INVENTIVE

1.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

1.2 Le document D2, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

moule (10) pour une préparation culinaire, comprenant

- une pièce creuse souple (11) en un matériau élastomère présentant une paroi latérale dressée dont l'extrémité supérieure définit une ouverture et qui, en partie inférieure, est raccordée à la périphérie d'un anneau de matière (22),
- et une armature rigide de fond (13) rapportée en partie inférieure de la pièce creuse (11) pour en occuper une partie au moins du fond, ladite armature rigide (13) étant plaquée sur l'anneau de matière (22) qui définit une paroi, de sorte que cet anneau (22) s'étend sur le fond de la pièce creuse (11) et reçoit l'armature rigide (13).

1.3 Par conséquent, l'objet de ~~la revendication 1~~ diffère de ce moule connu en ce que l'armature rigide de fond est en forme d'une plaque de fond, et ledit anneau reçoit la plaque de fond à la manière d'une plaque.

1.4 Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant: trouver une forme améliorée pour l'armature rigide de fond,

favorisant le démoulage de la préparation culinaire.

- 1.5 La solution proposée dans la revendication 1 de la présente demande n'est pas considérée comme inventive (article 33(3) PCT) pour les raisons suivantes: une plaque de fond rigide pour un moule creux est connue (voir par exemple document D3). L'adoption de cette plaque de fond dans le moule décrit dans le document D2 constitue pour la personne du métier une mesure constructive normale pour résoudre le problème posé.

2 REVENDEICATIONS DÉPENDANTES

- 2.1 Les revendications dépendantes 2-6,8,10,11 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive, voir les documents pertinents cités dans le rapport de recherche.
- 2.2 La combinaison des caractéristiques des revendications 7 et 9, lesquelles comprennent une solution alternative pour disposer une plaque de fond dans un moule en matériau élastomère, n'est pas comprise dans l'état de la technique et n'en découle pas de manière évidente.

3 AUTRE OBSERVATION

- 3.1 Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans le document D2 et ne cite pas ce document.

REVENDEICATIONS

1. Moule pour une préparation culinaire, comprenant :

5 - une pièce creuse souple (1a) en un matériau élastomère présentant une paroi latérale (3) dressée dont l'extrémité supérieure définit une ouverture (5) et qui, en partie inférieure, est raccordée à la périphérie d'un anneau de matière,

10 - et une armature rigide de fond (11a,11b,11c,...) en forme de plaque rapportée en partie inférieure de la pièce creuse pour en occuper une partie au moins du fond (2),

caractérisé en ce que ladite plaque de fond
15 (11a,11b,11c,...) est plaquée sur l'anneau de matière qui définit une paroi (35b,35b1), de sorte que cet anneau s'étend sur le fond de la pièce creuse et reçoit la plaque de fond à la manière d'une plaque.

2. Moule selon la revendication 1, caractérisé en
20 ce que la plaque de fond rapportée est liée à la pièce creuse (1a) par sa périphérie plane où elle est engagée dans une gorge périphérique (150) sensiblement horizontale de la pièce creuse.

3. Moule selon l'une des revendications
25 précédentes, caractérisé en ce que la surface annulaire définie par la paroi de fond (35b, 35b1) occupe entre 1/5 et 4/5 de la surface totale de la surface de fond de la pièce creuse.

4. Moule selon l'une des revendications
30 précédentes, caractérisé en ce que la surface annulaire définie par la paroi de fond (35b, 35b1) occupe entre 1/3 et 2/3 de la surface totale de la surface de fond de la pièce creuse.

5 Moule selon la revendication 1, caractérisé en
35 ce que la plaque est liée par moulage à la pièce creuse

(1a) par sa périphérie plane où elle est prisonnière d'une gorge périphérique (150) de la pièce creuse.

6 Moule selon l'une des revendications 1 à 4, caractérisé en ce que la plaque (11b, 11c, 11d...) de fond est pleine, amovible vis à vis de la pièce creuse et est uniquement posée sur la paroi de fond (35b, 35b1) de cette pièce creuse.

7. Moule selon l'une des revendications 1 à 4, caractérisé en ce que :

10 - intérieurement, en partie inférieure de sa paroi latérale (3), la pièce creuse (11) présente au moins une lèvre saillante (35a) s'étendant au dessus de ladite paroi de fond (35b, 35b1) de cette pièce creuse, et

15 - la plaque de fond (11d, 11f) est pleine et retenue par coincement entre la paroi de fond et la lèvre saillante.

8. Moule selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que ladite paroi de fond (35b1) de la pièce creuse présente des différences d'épaisseur.

9. Moule selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que ladite paroi de fond (35b1) de la pièce creuse présente extérieurement une face sensiblement plane et intérieurement une face présentant un épaulement annulaire (353), de manière à être plus épais en périphérie qu'en partie centrale, et la plaque de fond (11f), disposée dans la pièce creuse, suit sensiblement la surface définie par ladite face intérieure de ladite paroi de fond, de sorte que cette plaque rigide de fond présente deux faces opposées curvilignes entre le centre et la périphérie.

10. Moule selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il comprend une

couronne supérieure (4) s'étendant vers l'extérieur de la paroi latérale (3), transversalement à elle, sensiblement au niveau de l'ouverture (5) de ladite pièce creuse (1), et en ce qu'au moins une autre
5 armature rigide (7), annulaire ou sensiblement annulaire, est liée à cette couronne supérieure (4), à distance de l'ouverture (5).

11. Moule selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que la pièce creuse (1a)
10 est monobloc et en silicone.

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

(Chapter II of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference TPI/FBa54937	FOR FURTHER ACTION See Form PCT/IPEA/416	
International application No. PCT/FR2004/001745	International filing date (day/month/year) 05.07.2004	Priority date (day/month/year) 04.07.2003
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC A21B3/13		
Applicant SEB SA		

<p>1. This report is the international preliminary examination report, established by this International Preliminary Examining Authority under Article 35 and transmitted to the applicant according to Article 36.</p> <p>2. This REPORT consists of a total of <u>5</u> sheets, including this cover sheet.</p> <p>3. This report is also accompanied by ANNEXES, comprising:</p> <p>a. <input checked="" type="checkbox"/> (sent to the applicant and to the International Bureau) a total of <u>3</u> sheets, as follows:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications authorized by this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions).</p> <p><input type="checkbox"/> sheets which supersede earlier sheets, but which this Authority considers contain an amendment that goes beyond the disclosure in the international application as filed, as indicated in item 4 of Box No. I and the Supplemental Box.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (sent to the International Bureau only) a total of (indicate type and number of electronic carrier(s)) _____, containing a sequence listing and/or tables related thereto, in computer readable form only, as indicated in the Supplemental Box Relating to Sequence Listing (see Section 802 of the Administrative Instructions).</p>	
<p>4. This report contains indications relating to the following items:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Box No. I Basis of the report</p> <p><input type="checkbox"/> Box No. II Priority</p> <p><input type="checkbox"/> Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</p> <p><input type="checkbox"/> Box No. IV Lack of unity of invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</p> <p><input type="checkbox"/> Box No. VI Certain documents cited</p> <p><input type="checkbox"/> Box No. VII Certain defects in the international application</p> <p><input type="checkbox"/> Box No. VIII Certain observations on the international application</p>	

Date of submission of the demand	Date of completion of this report
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/FR2004/001745

Box No. I Basis of the report

1. With regard to the language, this report is based on the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.
 - ☐ This report is based on translations from the original language into the following language _____ which is the language of a translation furnished for the purposes of:
 - ☐ international search (Rule 12.3 and 23.1(b))
 - ☐ publication of the international application (Rule 12.4)
 - ☐ international preliminary examination (Rule 55.2 and/or 55.3)
2. With regard to the elements of the international application, this report is based on *(replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report)*:
 - ☐ the international application as originally filed/furnished
 - ☒ the description:
 - pages 1-13 _____ as originally filed/furnished
 - pages* _____ received by this Authority on _____
 - pages* _____ received by this Authority on _____
 - ☒ the claims:
 - nos. _____ as originally filed/furnished
 - nos.* _____ as amended (together with any statement) under Article 19
 - nos.* 1-11 received by this Authority on 19.04.2005 with letter of 08.04.2005
 - nos.* _____ received by this Authority on _____
 - ☒ the drawings:
 - sheets 1/3-3/3 _____ as originally filed/furnished
 - sheets* _____ received by this Authority on _____
 - sheets* _____ received by this Authority on _____
 - ☐ a sequence listing and/or any related table(s) – see Supplemental Box Relating to Sequence Listing.
3. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:
 - ☐ the description, pages _____
 - ☐ the claims, nos. _____
 - ☐ the drawings, sheets/figs _____
 - ☐ the sequence listing (*specify*): _____
 - ☐ any table(s) related to sequence listing (*specify*): _____
4. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments annexed to this report and listed below had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).
 - ☐ the description, pages _____
 - ☐ the claims, nos. _____
 - ☐ the drawings, sheets/figs _____
 - ☐ the sequence listing (*specify*): _____
 - ☐ any table(s) related to sequence listing (*specify*): _____

* If item 4 applies, some or all of those sheets may be marked "superseded."

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/FR2004/001745

Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	<u>1-11</u>	YES
	Claims	<u></u>	NO
Inventive step (IS)	Claims	<u>7-9</u>	YES
	Claims	<u>1-6, 8, 10, 11</u>	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	<u>1-11</u>	YES
	Claims	<u></u>	NO

2. Citations and explanations (Rule 70.7)

Reference is made to the following documents:

D2: US-A-4 076 207 (AUSTIN ET AL) 28 February 1978 (1978-02-28)

D3: US-A-2 843 038 (MANSPEAKER ROBERT O) 15 July 1958 (1958-07-15)

1. LACK OF INVENTIVE STEP

1.1 The present application fails to meet the requirements of PCT Article 33(1), since the subject matter of claim 1 does not involve an inventive step as defined by PCT Article 33(3).

1.2 D2, which is considered to be the prior art closest to the subject matter of claim 1, describes (the references between parentheses apply to said document):

a culinary preparation mould (10) including

- a concave flexible part (11) made of an elastomer, which has an upright side wall of which the upper end defines an opening and the lower portion is connected to the circumference of a material ring (22);

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/FR2004/001745

Box No. V

Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;
citations and explanations supporting such statement

- and a rigid base reinforcement (13) inserted into the lower portion of the concave part (11) to occupy at least a portion of the base; said rigid reinforcement (13) is urged against the material ring (22) defining a wall, such that said ring (22) extends over the base of the concave part (11) and receives the rigid reinforcement (13).

1.3 Consequently, the subject matter of claim 1 differs from this known mould in that the rigid base reinforcement takes the form of a base plate and said ring receives the base plate as a plate.

1.4 The problem that the present invention is intended to solve can therefore be considered to be that of finding an improved shape for the rigid base reinforcement, promoting the release of the culinary preparation from the mould.

1.5 The solution proposed in claim 1 of the present application is not considered inventive (PCT Article 33(3)) for the following reasons:
a rigid base plate for a concave mould is known (see for example D3). To a person skilled in the art seeking to solve the stated problem, including this base plate in the mould described in D2 is a routine design measure.

2. DEPENDENT CLAIMS

2.1 In the light of the relevant documents cited in the international search report, dependent claims 2-6, 8,

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/FR2004/001745

Box No. V	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
	<p>10 and 11 contain no feature which, when combined with the features of any one of the claims to which they refer, defines subject matter that complies with the PCT requirements of inventive step.</p>
2.2	<p>The combination of features of claims 7 and 9, which include an alternative solution for placing a base plate in a mould made of elastomer, is not found in the prior art and cannot be derived in an obvious manner therefrom.</p>
3.	<p>OTHER OBSERVATIONS</p>
3.1	<p>Contrary to the requirement of PCT Rule 5.1(a)(ii), the relevant prior art disclosed in D2 has not been indicated in the description, nor has said document been cited.</p>